

do Instituto Politécnico de Coimbra, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, António Augusto Nunes Godinho, que fica posicionado no escalão 3, índice 370, da carreira de informática, categoria de técnico de informática, com efeitos a partir de 1 de Outubro inclusive e por um período de 18 meses.

4 de Outubro de 2010. — O Presidente, *Nuno Miguel Fonseca Ferreira*.

203780232

INSTITUTO POLITÉCNICO DE LISBOA

Despacho n.º 15508/2010

A implementação de processos de avaliação de desempenho dos colaboradores de qualquer instituição que aspire, como é o caso do Instituto Politécnico de Lisboa (IPL), atingir elevados níveis de qualidade nas actividades que desenvolve, é um pressuposto básico para a consecução de tal objectivo.

Por outro lado, o elevado grau de exigência de que se reveste a carreira docente politécnica impõe que as instituições adoptem sistemas avaliativos do desempenho que permitam a distinção positiva do mérito pedagógico, científico e organizacional e garantam também a discriminação negativa da falta de empenho profissional, factores estes essenciais para o nível de excelência do ensino que se pretende alcançar.

Neste enquadramento, o IPL iniciou, há já algum tempo, os trabalhos de elaboração de um regulamento de avaliação dos seus docentes, tendo incumbido uma comissão, constituída por elementos de reconhecida competência e experiência, de apresentar uma proposta que contivesse as orientações fundamentais ao desenvolvimento do processo avaliativo.

Com a publicação do Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de Agosto e, mais tarde da Lei n.º 7/2010 de 13 de Maio, que vieram reformular o Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico (ECPDESP) aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81 de 01 de Julho, houve necessidade de, por um lado, adaptar o trabalho já desenvolvido pela comissão aos princípios constantes do artigo 35.º-A do Estatuto e, por outro, ouvir as organizações sindicais e sujeitar a proposta à apreciação da comunidade docente, nos termos da lei.

Assim, no uso das competências previstas nas alíneas *d)* e *o)* do n.º 1 do artigo 92.º da Lei n.º 62/2007 de 10 de Setembro e do n.º 1 do artigo 26.º dos Estatutos do IPL (Despacho Normativo n.º 20/2009 de 13 de Maio), ao abrigo do artigo 35.º-A do ECPDESP, aprovo o Regulamento do Processo de Avaliação de Desempenho e de Posicionamento Remuneratório dos Docentes do Instituto Politécnico de Lisboa que consta em anexo ao presente despacho do qual faz parte integrante.

Lisboa, em 19 de Julho de 2010. — O Presidente do IPL, *Professor Doutor Luís Manuel Vicente Ferreira*.

ANEXO

Regulamento do processo de avaliação de desempenho e de posicionamento remuneratório dos docentes no Instituto Politécnico de Lisboa

Visando a melhoria da qualidade do desempenho dos docentes e ouvidas as organizações sindicais, o presente regulamento estabelece os princípios da avaliação de desempenho, periódica e obrigatória, de todos os docentes do Instituto Politécnico de Lisboa (IPL) de acordo com o Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico (ECPDESP), aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de Julho, com a redacção estabelecida pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de Agosto.

Em cada unidade orgânica do IPL, a avaliação de desempenho dos docentes é realizada pelo órgão científico com a participação do órgão pedagógico, tendo em conta a especificidade de cada área disciplinar e respeitando a liberdade de orientação e opinião científica.

O modelo de avaliação agora proposto visa garantir discriminação positiva do mérito pedagógico, científico e organizacional e discriminar negativamente a falta de empenho profissional. O presente regulamento estabelece ainda as regras para alteração do posicionamento remuneratório dos docentes de acordo com o ECPDESP.

Artigo 1.º

Fins

O presente regulamento define o processo de avaliação de desempenho da actividade docente e as regras de alteração de posicionamento remuneratório de acordo com os artigos 35.º-A e 35.º-C do ECPDESP, respectivamente.

Artigo 2.º

Âmbito

O presente regulamento aplica-se a todos os docentes que prestam serviço em unidades orgânicas do Instituto Politécnico de Lisboa, seja qual for o vínculo e categoria.

Artigo 3.º

Periodicidade da Avaliação

1 — A avaliação poderá ocorrer anualmente, de dois em dois anos, ou em cada três anos conforme os planos de trabalho aprovados pelo Conselho Técnico-Científico.

2 — O Conselho Técnico-Científico de cada unidade orgânica deliberará sobre as situações específicas mencionadas no número anterior, de acordo com o plano de trabalho aprovado.

3 — Na avaliação da dimensão pedagógica do desempenho, os resultados da avaliação de cada ano lectivo serão integralmente considerados na avaliação do ano civil em que o respectivo ano lectivo se conclua.

4 — A classificação anual de cada um dos anos avaliados, é aquela que resulta do ciclo de avaliação.

Artigo 4.º

Situações extraordinárias

1 — Para efeitos do disposto no n.º 1 do artigo 10.º-B do ECPDESP (contratação dos professores adjuntos por tempo indeterminado) e das alíneas *b)* do n.º 7 do artigo 6.º; da alínea *b)* do n.º 8 do artigo 7.º; dos n.ºs 1, 2, e 4 do Artigo 8.º, todos do Decreto-Lei n.º 207/2009 de 31 de Agosto (regime transitório de renovação de contratos), com a redacção dada pela Lei n.º 7/2010, de 13 de Maio, cada docente deve ser objecto de avaliação extraordinária, podendo-a também requerer para outros efeitos relevantes para a sua situação profissional, designadamente com vista a progressão remuneratória, apresentação a concurso, ou a transição para outra instituição ou organismo, excepto se tiver sido avaliado há menos de um ano, caso em que, para os efeitos mencionados, releva a última classificação obtida.

2 — No caso da última avaliação ter sido negativa, é facultada ao docente a possibilidade de requerer uma avaliação global do último período contratual, sendo esta a classificação que releva para os efeitos previstos no número anterior.

3 — No caso do docente que, no ciclo de avaliação anterior, tenha constituído relação jurídica de emprego público com o IPL há menos de seis meses, o desempenho relativo a este período é objecto de avaliação conjunta com o do ciclo de avaliação seguinte.

4 — O pessoal docente contratado em regime de tempo parcial, é avaliado mediante relatório fundamentado subscrito por, pelo menos, dois professores da respectiva área científica ou afim, sendo um deles, obrigatoriamente, o coordenador da área científica (ou regente da Unidade Curricular) onde o docente se insere.

Artigo 5.º

Efeitos da Avaliação de Desempenho

1 — A contratação por tempo indeterminado dos professores adjuntos depende da avaliação prévia positiva de desempenho.

2 — A renovação dos contratos, independentemente do vínculo, depende de avaliação prévia positiva de desempenho.

3 — Salvo os casos previstos expressamente na lei, a alteração de posicionamento remuneratório depende sempre da avaliação prévia de desempenho.

Artigo 6.º

Exercício de Funções

1 — O exercício de funções em órgãos dirigentes do Instituto Politécnico de Lisboa e das suas unidades orgânicas é sempre considerado para efeitos de avaliação de desempenho.

2 — Quando o exercício for efectuado em exclusividade, de harmonia com o artigo 35.º -D, aplica-se o n.º 3 do artigo 15.º deste regulamento.

3 — No caso do exercício ser efectuado parcialmente, será elemento de especial ponderação no procedimento de avaliação.

4 — Quando o docente se encontrar em funções externas ao abrigo de instrumento de mobilidade interna ou acordo de cedência de interesse público a classificação será fixada nos termos do número dois.

Artigo 7.º

Orientação do Processo de Avaliação

1 — O Conselho Técnico-Científico estabelece a calendarização do processo e as linhas de orientação, atendendo à especificidade da unidade orgânica e das áreas disciplinares.

2 — O Conselho Técnico-Científico poderá nomear uma comissão para acompanhar e coordenar o processo, ouvido o Conselho Pedagógico, sem prejuízo da aprovação dos resultados da avaliação.

3 — O Conselho Técnico-Científico poderá, no enquadramento fixado pelo n.º 1 supra, deliberar no sentido de adaptar os critérios definidos pela grelha, constante em anexo, a cada área ou departamento, podendo, para efeitos de harmonização, fixar o valor de um ou vários dos elementos de avaliação.

4 — A nomeação dos avaliadores é feita pelo Conselho Técnico-Científico sob proposta dos responsáveis das Áreas Disciplinares/Departamentos ou outro órgão equivalente a que o docente pertence, podendo haver recurso a docentes de outras unidades orgânicas do IPL pertencentes a áreas disciplinares homólogas e a peritos externos.

5 — Podem ser nomeados como avaliadores docentes que no período objecto de avaliação tenham mantido um contacto funcional mínimo com os avaliados.

Artigo 8.º

Metodologia do Processo de Avaliação

1 — O procedimento inicia-se com uma reunião a realizar entre o Avaliador e o Avaliado para a fixação do plano de trabalho, respeitando as linhas gerais fixadas pelo Conselho Técnico-Científico e a liberdade de orientação e opinião científica, até final de Julho do ano que antecede o início da avaliação. O plano de trabalho deve contemplar os três domínios a que diz respeito a avaliação: científico, pedagógico e organizacional, de acordo com as grelhas do anexo 1 ao presente Regulamento, sem prejuízo do disposto no artigo 11.º

2 — Na falta de acordo, e dentro do período mencionado, será comunicado ao Avaliado o plano de trabalho fixado pelo Avaliador.

3 — Em qualquer dos casos, o plano de trabalho fixado será sempre reduzido à forma escrita e levado ao conhecimento da Área Disciplinar/Departamento e do órgão executivo competente dentro da unidade orgânica, validado pelo Conselho Técnico-Científico.

4 — Em caso de dissenso sobre aquela fixação, ou sobre o avaliador nomeado pelo Conselho Técnico-Científico, o avaliado terá 5 dias para recorrer para o Presidente do IPL.

5 — No final de cada ano lectivo é obrigatoriamente feita uma reunião entre Avaliado e Avaliador para verificação do cumprimento do estabelecido para esse ano e para perspectivação do período seguinte, visando um acompanhamento do desempenho e a sua efectiva concretização.

6 — Sem prejuízo do disposto no número anterior, o avaliador pode promover reuniões ou outras diligências com vista ao efectivo acompanhamento da realização do plano de trabalho.

7 — O Avaliado pode requerer ao Avaliador a realização de reuniões ou outras diligências com vista ao aperfeiçoamento e melhor adequação do plano de trabalho fixado, sem, contudo, o poder alterar.

8 — Até 60 (sessenta) dias antes da conclusão do procedimento de avaliação o Avaliado realizará a sua auto-avaliação por escrito, através de um relatório de actividades de acordo com o modelo do anexo 2 ao presente Regulamento, em função do plano de trabalho fixado inicialmente, fazendo-o presente ao Avaliador, propondo, desde logo, a respectiva menção.

9 — O procedimento avaliativo deverá ficar concluído até 60 (sessenta) dias após o período em avaliação, sendo comunicado o resultado da mesma à Área Disciplinar/Departamento, ao órgão executivo da Unidade Orgânica e ao Conselho Técnico-Científico, para validação.

Artigo 9.º

Cooperação

1 — O Avaliador tem competência para solicitar por escrito, em qualquer momento, aos órgãos executivo, científico e pedagógico, os elementos que não disponha necessários para proceder à avaliação final.

2 — No caso de não serem facultados esses elementos, no prazo legal de 10 (dez) dias úteis, o Avaliador, para além de informar o Avaliado em causa, decidirá com os elementos disponíveis, podendo recorrer, se assim o entender, aos meios competentes para os obter.

Artigo 10.º

Classificação

1 — No caso de existir coincidência entre o resultado da auto-avaliação e o da avaliação final, o relatório será assinado por ambos, Avaliador e Avaliado, seguindo para validação pelo Conselho Técnico-Científico e, uma vez validado, para homologação pelo Presidente do IPL.

2 — No caso de o Avaliado não concordar com a proposta de classificação final pode, em sede de audiência prévia, aduzir as suas razões perante o Avaliador, no prazo de dez (dez) dias úteis após tomar conhecimento da classificação.

3 — O Avaliador terá 5 (cinco) dias úteis para se pronunciar sobre a resposta do avaliado em sede de audiência prévia, alterando, em caso de concordância, a proposta de classificação a submeter a validação e, em caso de validação, a subsequente homologação.

4 — Em caso de não concordância, a proposta de classificação e a resposta em sede de audiência prévia seguirão para o Conselho Técnico-Científico que decidirá, seguindo a decisão para homologação pelo Presidente do IPL.

5 — A decisão ou homologação pelo Presidente do IPL será comunicada ao Avaliado e ao Avaliador, bem como aos serviços competentes.

6 — O Avaliado poderá reclamar para o Presidente do IPL do despacho de homologação, no prazo de 5 (cinco) dias, sendo tanto a homologação como a decisão sobre a reclamação judicialmente impugnáveis nos termos gerais.

Artigo 11.º

Elementos da Avaliação de Desempenho

1 — A avaliação incide sobre elementos de carácter científico, pedagógico e organizacional, de acordo com as funções estabelecidas pelo artigo 2.º-A do ECPDESP, seguindo as ponderações para cada um dos domínios previstos nas grelhas do anexo 1 ao presente Regulamento.

2 — Sempre que um docente, com vista à obtenção de um grau académico ou para realizar investigação, seja dispensado, pelo órgão competente, de funções lectivas, a ponderação da pontuação correspondente à actividade de que foi dispensado deverá ser englobada nos restantes domínios.

3 — Sempre que por acordo entre o órgão competente e o docente a este sejam atribuídas apenas funções lectivas em detrimento das do domínio científico, a ponderação da pontuação correspondente à actividade de que foi dispensado deverá ser englobada nos restantes domínios.

Artigo 12.º

Delegação de competências

As competências definidas nos artigos anteriores podem ser delegadas pelo Presidente do IPL nos Vice-Presidentes do Instituto ou nos Presidentes das Unidades Orgânicas sem prejuízo de, existindo delegação, caber recurso para o delegante.

Artigo 13.º

Comissões paritárias

Para efeitos de apreciação das reclamações e recursos enviados para o Presidente do IPL e das reclamações do despacho de homologação das classificações, será criada em cada unidade orgânica uma Comissão Paritária, que integrará 2 elementos nomeados pelo Presidente do IPL ou em quem ele delegar e 2 eleitos pelos docentes a avaliar.

Artigo 14.º

Classificação da Avaliação de Desempenho

1 — A classificação final da avaliação de desempenho tem por base a pontuação global estabelecida através da grelha anexa, mediante fundamentação escrita que comprove a consecução dos objectivos, sendo expressa em cinco classes de acordo com a seguinte correspondência:

- a) Excelente, pontuação igual ou superior a 90 %;
- b) Muito Bom, pontuação entre 80 % e 90 % exclusive;
- c) Bom, pontuação entre 60 % e 80 % exclusive;
- d) Suficiente, pontuação entre 50 % e 60 % exclusive;
- e) Inadequado, pontuação inferior a 50 %.

Artigo 15.º

Alteração do Posicionamento Remuneratório

1 — Nos termos do artigo 35.º-C do ECPDESP, para efeitos de posicionamento remuneratório considera-se que o docente muda de posição quando acumula 10 pontos.

2 — Para efeitos de posicionamento remuneratório, às classificações mencionadas é atribuído o seguinte valor anual (ou equivalente se a avaliação for feita numa base bienal ou trienal):

- a) Excelente: 4
- b) Muito Bom: 3
- c) Bom: 2
- d) Suficiente (Com necessidade de actualização técnica, científica e ou pedagógica): 1
- e) Inadequado: -1

3 — O exercício de funções em órgãos dirigentes do IPL e das suas Unidades Orgânicas, em regime de exclusividade (artigo 6.º, n.º 2) é pontuado com 3 pontos para cada ano lectivo, não podendo ser cumulativo.

4 — Nos termos do n.º 3 do artigo 6.º, o exercício de funções de Vice-Presidente do órgão executivo, de Presidente dos restantes órgãos de governo das unidades orgânicas, de presidente/director/coordenador de departamento, e de responsável de curso é, pontuado com 1 ponto, independentemente do número de cargos ou funções que exerça em simultâneo, sendo este adicionado aos valores obtidos referentes ao cumprimento dos demais objectivos fixados.

5 — Sempre que por aplicação do disposto no artigo 35.º-C do ECP-DESP não for possível proceder à alteração do posicionamento remuneratório, os pontos acumularão para efeitos de seriação.

6 — Após a ocorrência de alteração do posicionamento remuneratório, os pontos remanescentes contarão para um novo período.

7 — Sempre que um docente tenha obtido uma menção de Excelente durante um período de seis anos consecutivos é obrigatória a alteração do seu posicionamento remuneratório.

8 — As avaliações concluídas dentro do prazo estabelecido têm efeito no início do ano económico seguinte àquele em que forem alcançados os pontos relevantes para progressão.

Artigo 16.º

Disposições Transitórias

1 — A avaliação do período de 2004 a 2007 realiza-se ano a ano, com atribuição mínima de Bom, ou, caso o docente o requeira, por ponderação curricular, aplicando os critérios definidos no artigo 11.º deste Regulamento.

2 — A avaliação de 2008 e 2009 realiza-se nos termos do número anterior.

3 — A implementação deste Regulamento será acompanhada pelo Instituto Politécnico de Lisboa que, no final do primeiro ano, procederá a uma avaliação dessa implementação, sujeitando-a à apreciação das associações sindicais de acordo com o artigo 35.º A, n.º 1 do Decreto-Lei n.º 207/2009.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO DOS DOCENTES E INVESTIGADORES DO IPL**PROJECTO DE REGULAÇÃO**

1. Nome _____
2. N.º de anos de serviço na Unidade Orgânica _____
3. Curso em que lecciona/ou no qual tem maior carga lectiva _____

4. Tipo de contrato:
 - 4.1 Tempo integral com dedicação exclusiva
 - 4.2 Tempo integral sem dedicação exclusiva
 - 4.3 Tempo parcial
 - 4.4 Outros Qual
(ex. nomeação; contrato administrativo de provimento)

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO DOCENTE		Ano de		
Desempenho	Elementos de avaliação	Observações	Ponderação ^{a)}	Pontuação
Científico (30%)	Graus, Provas e atualização académica/científica/técnico/artística		90 %	
	Orientação científica/artística			
	Investigação científica/artística			
	Publicações científicas/artísticas			
	Trabalho de criação ou interpretação artística			
	Ligação à comunidade		10 %	
Pedagógico (50%)	Formação pedagógica		5 %	
	Actividade docente		70 %	
	Coordenação pedagógica		10 %	
	Actividade docente / Actividade profissional/artística		5 %	
	Nível de sucesso dos estudantes		10 %	
Organizacional (20%)	Assiduidade e cumprimento de prazos lectivos		50 %	
	Envolvimento académico		20 %	
	Assiduidade em actividades académicas		20 %	
	Participação missões e outras actividades internas ou externas		10 %	

a) As percentagens indicadas nesta coluna têm um carácter indicativo, podendo ser alteradas pelo CTC de uma unidade orgânica de modo a adaptá-las à especificidade da mesma.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DO IPL – ANEXO 1 ao Regulamento (nº 1 do artº 8º)

1. Nome _____ 4. Tipo de contrato: 4.1 Tempo integral com dedicação exclusiva
 2. N.º de anos de serviço na Unidade Orgânica _____ 4.2 Tempo integral sem dedicação exclusiva
 3. Curso em que lecciona/ou no qual tem maior carga lectiva _____ 4.3 Tempo parcial
 4.4 Outros Qual
 (ex. nomeação; contrato administrativo de provimento)

DESEMPENHO ORGANIZACIONAL DO DOCENTE – 20%				Ano de	
Critério (elementos de avaliação)	Quantificação (metodologia a aplicar)			Avaliação (C/ base no Relatório anual individual)	Pontuação (% a)
	Assistente ou Equiparado/Convidado	Prof. Adjunto ou Equiparado/Convidado	Professor Coordenador		
Assiduidade e cumprimento de prazos lectivos (50%)	Assiduidade: (sobre o total de número de horas de aulas atribuídas por semestre) <ul style="list-style-type: none"> • Menos de 5% de faltas injustificadas • Entre 5 e 15% de faltas injustificadas • +15% de faltas injustificadas Cumprimento de prazos²: <ul style="list-style-type: none"> • elaboração de sumários • atribuição de classificações 	Assiduidade: (sobre o total de número de horas de aulas atribuídas por semestre) <ul style="list-style-type: none"> • Menos de 5% de faltas injustificadas • Entre 5 e 15% de faltas injustificadas • +15% de faltas injustificadas Cumprimento de prazos²: <ul style="list-style-type: none"> • elaboração de programas • elaboração de sumários • atribuição de creditações • atribuição de classificações 	Assiduidade: (sobre o total de número de horas de aulas atribuídas por semestre) <ul style="list-style-type: none"> • Menos de 5% de faltas injustificadas • Entre 5 e 15% de faltas injustificadas • +15% de faltas injustificadas Cumprimento de prazos²: <ul style="list-style-type: none"> • elaboração de programas • elaboração de sumários • atribuição de creditações • atribuição de classificações 	40% 35% a 5% 0%	10%
Envolvimento Académico (corresponde às solicit. dos órgãos) (20%)	Aceita e cumpre com eficácia as solicitações dos órgãos: <ul style="list-style-type: none"> • Todas aquelas para que é indicado • Raramente aceita 	Aceita e cumpre com eficácia as solicitações dos órgãos: <ul style="list-style-type: none"> • Todas aquelas para que é indicado • Raramente aceita 	Aceita e cumpre com eficácia as solicitações dos órgãos: <ul style="list-style-type: none"> • Todas aquelas para que é indicado • Raramente aceita 	20% a 10% 10% a 0%	
Assiduidade em actividades académicas (20%)	<ul style="list-style-type: none"> • comparece a todas, ou falta a menos de 5%, das actividades para as quais é convocado • falta entre 5 e 15% 	<ul style="list-style-type: none"> • comparece a todas, ou falta a menos de 5%, das actividades para as quais é convocado • falta entre 5 e 15% 	<ul style="list-style-type: none"> • comparece a todas, ou falta a menos de 5%, das actividades para as quais é convocado • falta entre 5 e 15% 	20% a 15% 10% a 0%	
Participação em missões e outras actividades internas ou externas ¹ (10%)	Aceita e voluntaria-se para ser eleito ou designado para missões, cargos ou tarefas: <ul style="list-style-type: none"> • Todas • Raramente aceita 	Aceita e voluntaria-se para ser eleito ou designado para missões, cargos ou tarefas: <ul style="list-style-type: none"> • Todas • Raramente aceita 	Aceita e voluntaria-se para ser eleito ou designado para missões, cargos ou tarefas: <ul style="list-style-type: none"> • Todas • Raramente aceita 	10% a 5% 5% a 0%	

¹ - Pela falta de um dos itens tem uma penalização até 5%

² - Pela falta de um dos itens tem uma penalização até 5%

³ - Pela falta de um dos itens tem uma penalização até 5%

⁴ - Entende-se por missão a participação nos órgãos científicos, pedagógicos e administrativos, entre outras.

a) As percentagens indicadas nesta coluna têm um carácter indicativo, podendo ser alteradas pelo CTC de uma unidade orgânica de modo a adaptá-las à especificidade da mesma.

1. Nome _____ 4. Tipo de contrato: 4.1 Tempo integral com dedicação exclusiva
 2. N.º de anos de serviço na Unidade Orgânica _____ 4.2 Tempo integral sem dedicação exclusiva
 3. Curso em que lecciona/ou no qual tem maior carga lectiva _____ 4.3 Tempo parcial
 4.4 Outros Qual
 (ex. nomeação; contrato administrativo de provimento)

DESEMPENHO PEDAGÓGICO NA ÁREA DA ESPECIALIDADE - 50%				Ano de	
Elementos de avaliação	Discriminação (metodologia a aplicar)			Avaliação (C/ base no Relatório anual individual)	Pontuação (% a)
	Assistente ou Equiparado/Convidado	Prof. Adjunto ou Equiparado/Convidado	Professor Coordenador		
Formação Pedagógica ¹ (5%)	<ul style="list-style-type: none"> • Acções de formação pedagógica 	<ul style="list-style-type: none"> • Acções de formação pedagógica 	<ul style="list-style-type: none"> • Acções de formação pedagógica 		0% a 5%
Actividade docente (70%)	<ul style="list-style-type: none"> • Promoção da qualidade pedagógica ao nível de: <ul style="list-style-type: none"> - Planificação da actividade lectiva - Desenvolvimento do ensino e avaliação da aprendizagem: <ul style="list-style-type: none"> > actividades de ensino e aprendizagem realizadas > procedimentos de avaliação aplicados > grau de cumprimento dos programas • Produção de recursos pedagógicos, sua qualidade, relevância e eficácia de exploração <ul style="list-style-type: none"> - sua organização/criação - sua renovação/actualização • Acompanhamento e apoio aos alunos • Orientação de trabalhos e de estágios dos alunos • Colaboração/Participação em missões de ensino (redes nacionais e internacionais) • Prémios, menções e louvores 	<ul style="list-style-type: none"> • Promoção da qualidade pedagógica ao nível de: <ul style="list-style-type: none"> - Planificação da actividade lectiva - Desenvolvimento do ensino e avaliação da aprendizagem: <ul style="list-style-type: none"> > actividades de ensino e aprendizagem realizadas > procedimentos de avaliação aplicados > grau de cumprimento dos programas • Produção de recursos pedagógicos, sua qualidade, relevância e eficácia de exploração <ul style="list-style-type: none"> - sua organização/criação - sua renovação/actualização • Acompanhamento e apoio aos alunos • Orientação de trabalhos e de estágios dos alunos • Colaboração/Participação em missões de ensino (redes nacionais e internacionais) • Prémios, menções e louvores 	<ul style="list-style-type: none"> • Promoção da qualidade pedagógica ao nível de: <ul style="list-style-type: none"> - Planificação da actividade lectiva - Desenvolvimento do ensino e avaliação da aprendizagem: <ul style="list-style-type: none"> > actividades de ensino e aprendizagem realizadas > procedimentos de avaliação aplicados > grau de cumprimento dos programas • Produção de recursos pedagógicos, sua qualidade, relevância e eficácia de exploração <ul style="list-style-type: none"> - sua organização/criação - sua renovação/actualização • Acompanhamento e apoio aos alunos • Orientação de trabalhos e de estágios dos alunos • Colaboração/Participação em missões de ensino (redes nacionais e internacionais) • Prémios, menções e louvores 	30% (10%) (20%) 10%	10% 5% 10% 5%

a) As percentagens indicadas nesta coluna têm um carácter indicativo, podendo ser alteradas pelo CTC de uma unidade orgânica de modo a adaptá-las à especificidade da mesma.

DESEMPENHO PEDAGÓGICO NA ÁREA DA ESPECIALIDADE - 50%				Ano de	
Elementos de avaliação	Discriminação (metodologia a aplicar)			Avaliação (C/ base no Relatório anual individual)	Pontuação (% a)
	Assistente ou Equiparado / Convidado	Prof. Adjunto ou Equiparado / Convidado	Professor Coordenador		
Coordenação Pedagógica (10%)		<ul style="list-style-type: none"> Responsável por cursos, estágios, unidades curriculares. 	<ul style="list-style-type: none"> Responsável por cursos, estágios, unidades curriculares. 		0% a 10%
Actividade Docente/Actividade Profissional/Artística (5%)	<ul style="list-style-type: none"> Avaliação pelos alunos²: <ul style="list-style-type: none"> No domínio das matérias leccionadas Qualidade geral de actuação Accessibilidade/disponibilidade 	<ul style="list-style-type: none"> Avaliação pelos alunos²: <ul style="list-style-type: none"> No domínio das matérias leccionadas Qualidade geral de actuação Accessibilidade/disponibilidade 	<ul style="list-style-type: none"> Avaliação pelos alunos²: <ul style="list-style-type: none"> No domínio das matérias leccionadas Qualidade geral de actuação Accessibilidade/disponibilidade 		0% a 5%
Nível de sucesso dos estudantes ³ (10%)	<ul style="list-style-type: none"> acima dos 75% entre 50 e 75% menos de 50% 	<ul style="list-style-type: none"> acima dos 75% entre 50 e 75% menos de 50% 	<ul style="list-style-type: none"> acima dos 75% entre 50 e 75% menos de 50% 		10% a 0%

(1) O IPL deve promover iniciativas deste tipo.

(2) Realizada através de inquérito que tem de ser representativo dos alunos que frequentam as aulas

(3) O número de alunos de referência é o número de alunos que fizeram alguma prova de avaliação. A valorização deste parâmetro deverá ter em conta a realidade da unidade orgânica, sendo procurada uma meta mínima de 50 % de aprovações.

a) As percentagens indicadas nesta coluna têm um carácter indicativo, podendo ser alteradas pelo CTC de uma unidade orgânica de modo a adaptá-las à especificidade da mesma.

1. Nome _____ 4. Tipo de contrato: 4.1 Tempo integral com dedicação exclusiva
2. N.º de anos de serviço na Unidade Orgânica _____ 4.2 Tempo integral sem dedicação exclusiva
3. Curso em que lecciona/ou no qual tem maior carga lectiva _____ 4.3 Tempo parcial
- 4.4 Outros Qual
(ex. nomeação; contrato administrativo de provimento)

DESEMPENHO CIENTÍFICO NA ÁREA DA ESPECIALIDADE - 30%				Ano de	
Elementos de avaliação	Discriminação (metodologia a aplicar)			Avaliação (C/ base no Relatório anual individual)	Pontuação ⁹ (%)
	Assistente ou Equiparado / Convidado	Prof. Adjunto ou Equiparado / Convidado	Professor Coordenador		
Graus, provas e actualização Académica/Científica/Técnico/Artística	<p>Graus, provas e actualização</p> <ul style="list-style-type: none"> Doutoramento na Área Doutoramento fora da Área Provas para Especialista Cursos de Especialização 	<p>Graus, provas e actualização</p> <ul style="list-style-type: none"> Pós-doutoramento Agregação Doutoramento na Área Doutoramento fora da Área Provas para Especialista Actualização Científica/Técnico/Artística Cursos de Especialização 	<p>Graus, provas e actualização</p> <ul style="list-style-type: none"> Pós-doutoramento Agregação Doutoramento na Área Doutoramento fora da Área Provas para Especialista Actualização Científica/Técnico/Artística Cursos de Especialização 		0% a 30% ^{1,2}
Orientação Científica/Artística	<p>Investigar³</p> <ul style="list-style-type: none"> Investigação desenvolvida na área: <ul style="list-style-type: none"> Dentro da instituição Fora da instituição Criação de objectos artísticos e respectiva apresentação, nacional e internacional, relevância, reconhecimento pela crítica e prémios 	<p>Investigar</p> <ul style="list-style-type: none"> Orientação Dissertações de mestrado Orientação de Teses de doutoramento Investigação desenvolvida na área: <ul style="list-style-type: none"> Dentro da instituição Fora da instituição Investigador responsável por projectos financiados Criação de objectos artísticos e respectiva apresentação, nacional e internacional, relevância, reconhecimento pela crítica e prémios 	<p>Investigar</p> <ul style="list-style-type: none"> Orientação Dissertações de mestrado Orientação de Teses de doutoramento Investigação desenvolvida na área: <ul style="list-style-type: none"> Dentro da instituição Fora da instituição Investigador responsável por projectos financiados Criação de objectos artísticos e respectiva apresentação, nacional e internacional, relevância, reconhecimento pela crítica e prémios 		0% a 30%
Investigação Científica/Artística	<ul style="list-style-type: none"> Interpretação de objectos artísticos: nacional, internacional, relevância, reconhecimento pela crítica e prémios Reflexão crítica e teórica sobre objectos artísticos. 	<ul style="list-style-type: none"> Interpretação de objectos artísticos: nacional, internacional, relevância, reconhecimento pela crítica e prémios Reflexão crítica e teórica sobre objectos artísticos. 	<ul style="list-style-type: none"> Interpretação de objectos artísticos: nacional, internacional, relevância, reconhecimento pela crítica e prémios Reflexão crítica e teórica sobre objectos artísticos. 		

DESEMPENHO CIENTÍFICO NA ÁREA DA ESPECIALIDADE - 30%				Ano de	
Elementos de avaliação	Discriminação (metodologia a aplicar)			Avaliação (C/ base no Relatório anual individual)	Pontuação ^a %
	Assistente ou Equiparado/Convidado	Prof. Adjunto ou Equiparado/Convidado	Professor Coordenador		
Publicações Científicas/ Artísticas	Comunicar <ul style="list-style-type: none"> Publicação de livros ou capítulos de livros Artigos em revistas: <ul style="list-style-type: none"> nacionais internacionais com <i>referees</i> Outras publicações de artigos Comunicações em conferências: <ul style="list-style-type: none"> nacionais internacionais Participação em festivais artísticos, nacionais e internacionais. Relevância da participação: convidado a apresentar a obra, jurado, etc. 	Comunicar <ul style="list-style-type: none"> Publicação de livros ou capítulos de livros Artigos em revistas: <ul style="list-style-type: none"> nacionais internacionais com <i>referees</i> Outras publicações de artigos Comunicações em conferências: <ul style="list-style-type: none"> nacionais internacionais Participação em festivais artísticos, nacionais e internacionais. Relevância da participação: convidado a apresentar a obra, jurado, etc. 	Comunicar <ul style="list-style-type: none"> Publicação de livros ou capítulos de livros Artigos em revistas: <ul style="list-style-type: none"> nacionais internacionais com <i>referees</i> Outras publicações de artigos Comunicações em conferências: <ul style="list-style-type: none"> nacionais internacionais Participação em festivais artísticos, nacionais e internacionais. Relevância da participação: convidado a apresentar a obra, jurado, etc. 		0 % a 30%
Trabalho de Criação ou Interpretação artística (90%)	Desenvolver Participação em projectos de I&D ou artísticos Avaliar <ul style="list-style-type: none"> Participação em júris Integração em comissões técnico/científico/artísticas 	Desenvolver Desenvolvimento de projectos de I&D ou artísticos Avaliar <ul style="list-style-type: none"> Participação em júris de concursos: provas académicas ou outros Integração em comissões técnico/científico/artísticas (ex: conselhos editoriais de revistas científicas) 	Desenvolver Desenvolvimento de projectos de I&D ou artísticos Avaliar <ul style="list-style-type: none"> Participação em júris de concursos: provas académicas ou outros Integração em comissões técnico/científico/artísticas (ex: conselhos editoriais de revistas científicas) 		0% a 20% 0% a 15%
Ligação à Comunidade (10%)	<ul style="list-style-type: none"> Integração em comissões Colaboração com associações profissionais Participação em iniciativas e outras actividades de interesse para a comunidade 	<ul style="list-style-type: none"> Integração em comissões Colaboração com associações profissionais Participação em iniciativas e outras actividades de interesse para a comunidade 	<ul style="list-style-type: none"> Integração em comissões Colaboração com associações profissionais Participação em iniciativas e outras actividades de interesse para a comunidade 		0% a 10%

- É relativo apenas ao período em apreço. Considera-se como merecedor da pontuação máxima nesta alínea a obtenção do grau de doutoramento na área, a realização de provas de agregação, pós-doutoramento ou provas de especialista.
- O doutoramento fora da área e a realização de outras formações serão valorizados, de 0% a 20%, de acordo com a relevância dos mesmos.
- Inclui a investigação conducente ao doutoramento

^aAs percentagens indicadas nesta coluna têm um carácter indicativo, podendo ser alteradas pelo CTC de uma unidade orgânica de modo a adaptá-las à especificidade da mesma.

Anexo 2 ao Regulamento (n.º 8 do artº 8.º)

Instituto Politécnico de Lisboa

Relatório de auto-avaliação

Nome	
Unidade orgânica	
Categoria	
Tipo de contrato	

Data: . . .
Assinatura: . . .

Relatório de auto-avaliação

- 1 — Desempenho científico
1.1 — Formação académica (Graus e Provas)

Grau	Instituição	Ano de conclusão	Classific.

1.2 — Investigar

1.2.1 — Orientação de dissertações/Projectos de Mestrado

Tema/Título	Autor	Curso/Instituição	Ano de conclusão

1.2.2 — Orientação de dissertações de Doutoramento

Tema/Título	Autor	Curso/Instituição	Ano de conclusão

1.2.3 — Desenvolvimento de Projectos de I & D

Título do projecto	
Entidade financiadora/Contrato	
Funções no projecto: investigador principal membro da equipa	
Data de início e duração	
Entidades participantes	

1.3 — Comunicar

Publicações de livros ou capítulos de livros	
Artigos em revistas com <i>referees</i> : nacionais internacionais	
Artigos em revistas sem <i>referees</i> nacionais internacionais	
Comunicações em conferências: nacionais internacionais	

1.4 — Avaliar

1.4.1 — Participação em Júris

	Título/Tema	Autor	Instituição	Data
Projectos de final de licenciatura				
Dissertação/Projecto Mestrado				
Dissertação de Doutoramento				

1.4.2 — Membro de Comissões Científicas de Congressos/Seminários

Funções	
Entidade organizadora	
Título do Congresso/Seminário	
Local de realização	
Data de realização	

1.4.3 — Arbitragem de trabalhos de investigação (membro de Conselho Editorial)

Tipo do artigo revisto	Nome da Revista	ISSN/ISBN	Editora	Nacional/ Internacional

1.4.4 — Membro de equipas de avaliação de projectos de investigação

Título de Projecto	
Entidade financiadora	
Tipo de convocatória (UE, Nacional, etc.)	
Entidades participantes	

1.5 — Resultados da investigação aplicada: patentes e outros

--

1.6 — Outros aspectos não considerados anteriormente

--

2 — Desempenho pedagógico

2.1 — Acções de formação pedagógica

Designação	Entidade organizadora	Local	Data	Duração

2.2 — Actividade docente

2.2.1 — Promoção da qualidade pedagógica

2.2.1.1 — Planificação da actividade lectiva

--

203777374

Despacho n.º 15509/2010

O Despacho n.º 12 728/2010 de 19 de Julho, publicado no *Diário da República* 2.ª série n.º 152 de 06 de Agosto, aprovou o regulamento do processo de avaliação de desempenho e de posicionamento remuneratório dos docentes do Instituto Politécnico de Lisboa.

Considerando que:

O texto do referido despacho que consta da publicação não corresponde na íntegra ao que foi efectivamente aprovado, não constando um dos mapas anexos de primordial importância para a compreensão da globalidade do regulamento, para além da numeração sequencial deste se encontrar repetida;

Importa repor o despacho tal como foi aprovado e que, tal reposição não se compagina com uma simples rectificação pontual do texto publicado, sendo preferível proceder à sua substituição integral através da republicação por forma a evitar dúvidas interpretativas no futuro.

No uso das competências que me estão conferidas nas alíneas *d*) e *o*) do n.º 1 do artigo 92.º da Lei n.º 62/2007 de 10 de Setembro e do n.º 1 do artigo 26.º dos estatutos do Instituto Politécnico de Lisboa, conjugados com o regime de rectificação dos actos administrativos previstos no artigo 148.º do código do procedimento administrativo, declaro nulo o Despacho n.º 12 728/2010, publicado no *Diário da República* n.º 152 de 06 de Agosto, republicando-se um novo contendo as rectificações necessárias.

Lisboa em 27 de Setembro de 2010. — O Presidente do IPL, *Professor Doutor Luís Manuel Vicente Ferreira*.

203775673